



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 13 iunie 2016
Nr. L239/2016

Doamnei

Senator DOINA SILISTRU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ ȘI
DEZVOLTARE RURALĂ**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 13 iunie 2016, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative pentru modificarea LEGII nr.145 din 21 octombrie 2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol (L239/2016)*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 13 iunie 2016.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI



Ioan Chelaru

L 239 / 2016

Extras din stenograma ședinței Senatului din 13 iunie 2016

(...)

Domnul Ioan Chelaru:

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 145 din 21 octombrie 2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol.

Declar dezbaterile generale deschise.

Dau cuvântul inițiatorului. Nu este prezent.

Din partea Guvernului...

De la prezidiu: Ba este. Tánczos Barna.

Domnul Ioan Chelaru:

Maestre...

Domnul senator Tánczos Barna. Microfonul 6.

Aveți cuvântul pentru a susține pe scurt proiectul.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte.

Proiectul legislativ se referă la acele documente pe care toți fermierii, care nu sunt persoane juridice, trebuie să le obțină, astfel încât să poată să intre pe piața produselor alimentare în mod oficial și reglementat.

Atât certificatul de producător, cât și atestatul de producător, cât și carnetul de comercializare sunt documente care sunt cumpărate, practic, de fermieri. Ele se plătesc la primărie. Imprimarea lor se face la Imprimeria Națională.

Așa cum prevede astăzi legislația, aceste documente se reînnoiesc anual.

În dezbaterile comisiei, am înțeles de la reprezentantul Guvernului că mecanismul de comercializare se poate folosi până la epuizarea foilor din acest document, dar certificatul prin care producătorul demonstrează că este producător agricol, fermierul demonstrează că este producător agricol, se achiziționează în continuare anual.

An de an, în ianuarie, fermierul scoate din buzunar, în funcție de primărie, 50 de lei, 80 de lei, 120 de lei, merge și cumpără niște hârtii pe care poate le folosește, poate nu, dar atât în solicitarea fondurilor europene, cât și în comercializarea produselor, aceste documente sunt obligatorii.

Am propus ca aceste documente să fie valabile 5 ani de zile, ele să fie vizate anual de către primărie, în funcție de datele din Registrul agricol, astfel încât să reducem birocrăția, să reducem atât birocrăția, cât și sumele care trebuie plătite de fermieri.

La acest lucru se referă proiectul legislativ și vă rog să îl votați, să îl susțineți.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, domnule senator.

Din partea Guvernului României, poziția acestuia este susținută de domnul Daniel Botănoiu, ministru secretar de stat.

Vă rog. Microfonul 10.

Domnul Dumitru Daniel Botănoiu – secretar de stat în Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține acest act normativ dintr-un considerent foarte simplu: nici birocrația și nici cheltuielile nu se reduc.

Vreau să vă precizez că în Codul fiscal maximul pe care poate să-l plătească fermierul este de 80 de lei, indiferent cât am modifica noi, câte cinci file sau zece file, să putem introduce, birocrația rămâne aceeași, pentru că an de an trebuie să se ducă să-l vizeze, iar pe de altă parte, costurile nu vor crește mai mult de 80 de lei pentru că așa este înregistrat în Codul fiscal și așa va fi plătit.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Din partea comisiei de specialitate, doamna senator Doina Silistru, președintele Comisiei pentru agricultură. Microfonul 7.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vreau să vă spun că am primit aviz negativ de la Comisia economică pe această propunere legislativă, iar Comisia pentru agricultură, în majoritate de voturi, a votat un raport de respingere a acestei inițiative legislative.

Astfel, vă supunem, spre dezbateri și adoptare, acest raport de respingere și propunerea legislativă.

Legea face parte din categoria legilor ordinare, Senatul, primă Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Dezbateri generale.

Sunt alte puncte de vedere?

Vă rog, domnule senator.

Domnul senator Calcan. Microfonul 4

Domnul Valentin-Gigel Calcan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Să fiu sincer, nu m-am prins de ce nu se poate. Am înțeles că așa spune Codul fiscal, dar suntem în Parlamentul României. Dacă este cazul, putem să schimbăm și Codul fiscal. Eu cred că propunerea nu este rea, să poată să fie emisă pe o perioadă mai îndelungată.

Dar aș vrea să întreb reprezentantul ministerului... Îmi aduc aminte că în luna mai parcă, anul trecut, Ministerul Agriculturii a venit cu prezentul act normativ referitor la aceste documente și cu acea ocazie a scos posibilitatea folosirii borderoului de achiziții – mă refer concret la pensiunile agroturistice, chiar restaurantele care doresc să folosească materii prime ecologice, biologice, știu eu, din comunitățile locale. Sunt undeva în zona rurală, vor să se ducă la 100 – 200 de metri, la un agricultor să cumpere ceva, ei nu mai pot. Chiar dacă agricultorul respectiv are aceste documente, din punct de vedere fiscal, nu se mai poate folosi borderoul de achiziții, ceea ce înseamnă că, până la urmă, încercăm să ne ducem să mâncăm undeva într-o pensiune agroturistică roșii din colț, dar, de fapt, ele sunt importate din Turcia.

Rugămintea mea... dacă puteți să ne dați câteva detalii.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Până se pregătește domnul ministru să vă dea răspuns, îl rog... îl invit la microfon, tot microfonul 4, pe domnul senator Bereanu.

Domnul Neculai Bereanu:

Mulțumesc, domnule președinte,

Aș dori să îl întreb pe domnul ministru dacă în urma introducerii acestor atestate și acestor carnete de comercializare, dacă s-a făcut o analiză astfel încât... s-a făcut o analiză dacă prin prețurile din România mai există acei comercianți care folosesc aceste carnete și eu vreau să vă spun, domnule ministru, că s-a creat o bulversare în sistemul fermierilor, crescători de animale, atunci când vor să vândă animalele către producători, aceștia le cer aceste carnete și fără ele nu pot să-și vândă animalele și sunt foarte mari probleme, mai ales în zona de munte.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Îl invit la microfon pe domnul senator Bumbu. Microfonul 3, vă rog. Microfonul 3.

Domnul Octavian-Liviu Bumbu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Nu vreau să transform această inițiativă într-o ocazie de interpelări, întrebări, dar am rămas un pic surprins, pentru că la o inițiativă anterioară la care am fost coautor, domnul senator... adică voiam tocmai pentru a elimina birocrația, să reducem, să eliminăm din obligativitatea de a avea atestatul și certificat de comercializare pe cei cu... pe micii agricultori. Și domnul senator a spus atunci că, dacă mă duc la dânsul în localitate, în câteva minute se obține și unul și altul și nu-i birocrație.

Domnul Ioan Chelaru:

Mutați-vă.

Domnul Octavian-Liviu Bumbu:

Acum văd exact că se susține că ar fi o birocrație infernală. Infernal n-o fi, dar birocrație este. Eu, dacă mă abțin de la a vota această inițiativă, în afară de controversa pe care am menționat-o, este dintr-un singur fapt: 5 ani este foarte mult, știm foarte bine ce mișcări sunt în sistem, câți intră în domeniul agricol și câți sunt eliminați sau ies de bună voie.

Deci cred că 5 ani este chiar mult.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Dacă nu sunt alte puncte...

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Domnul Deneș.

Domnul Ioan Chelaru:

Domnul senator Deneș. Vă rog. Microfonul 4.

Domnul Ioan Deneș:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Această inițiativă a fost trimisă spre avizare și Comisiei pentru administrație, unde am discutat-o și am dezbătut-o, sigur, din punct de vedere administrativ să spunem, iar inițiatorul, unul dintre inițiatori, care și-a susținut foarte bine inițiativa... Vreau să vă spun că este una

dintre inițiativele care provin exact din cererile pe care ni le face adeseori electoratul, oamenii care vin în audiență la noi. Și întrebam reprezentantul Guvernului de ce această inițiativă este o inițiativă care să nu merite a ne apleca asupra ei și a o vedea ca o inițiativă corectă?

Din punctul meu de vedere este o inițiativă care vine în întâmpinarea cererilor cetățenilor, pentru că în fiecare an acești producători trebuie să meargă să-și ridice aceste carnete de producător, acest atestat de producător, iar inițiatorul vine și spune: acest carnet să aibă cinci file și în fiecare an să primească avizul pe care, oricum, îl primea dacă corespundea ceea ce spunea el că face și, prin investigații, să spunem aleatorii, ale reprezentanților administrației publice locale se certifica că face ceea ce spunea că face acest producător agricol. Eu spun că, prin această inițiativă, e clar, s-ar diminua birocrația și s-ar ușura obținerea acestor avize mult mai ușor decât în fiecare an. Acest producător agricol să meargă să obțină aceste carnete.

Drept urmare, cred că este o inițiativă corectă a inițiatorilor, venită în urma acelor sesizări făcute de către cetățeni.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Invit la microfonul 2 pe inițiator.

Vă rog, domnule ministru, să fiți pregătit, vi s-au adresat o serie de întrebări, o să trebuiască să răspundeți.

Vă rog.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Foarte pe scurt, vă povestesc cum se desfășoară aceste lucruri la o primărie.

În ianuarie, toți fermierii din Sâncrăieni, că s-a vorbit de satul meu adineauri, vin la primărie...

Domnul Ioan Chelaru:

Așa ajungeți celebru, vedeți, așa ajungeți celebru.

Domnul Tánczos Barna:

Da.

Nu, de la apă minerală este foarte celebră acea localitate...

Vin, dacă sunt 800 de fermieri din Sâncrăieni, vin în ianuarie și cer 800 de atestate de producători și 800 de carnete de comercializare. Și le plătesc. Poate nu plătesc mai mult de 800 de lei sau 80 de lei, cum a zis domnul ministru, dar plătesc. Trece anul, unele au fost folosite, altele nu. În ianuarie anul viitor, se prezintă toți 800 iarăși la primărie, cer același document încă o dată, îl plătesc încă o dată, poate cu 80 de lei, nu mai mult, dar îl plătesc și peste doi ani, și peste trei ani și peste cinci ani de zile vin anual și plătesc, practic, același document, care se completează pe prima pagină conform datelor din Registrul agricol.

Ceea ce propun eu este ca în momentul în care își face declarația pentru Registrul agricol fermierul, care este obligație anuală, să se completeze acea filă pentru anul respectiv din atestatul de producător și să nu mai plătească. Măcar de atât să-l scutim pe fermier.

Cred, sincer, că ar fi o debirocratizare. Recunosc că pe partea de carnet de comercializare are dreptate ministerul și tocmai de aceea, aș propune o retrimiteră la comisie s-o mai dezbatem încă o dată și poate reușim să ieșim din comisie cu o formă care să fie

acceptată și de minister, și de Senat.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Stimați colegi,

Avem o problemă, un vicedir al grupului sau liderul grupului parlamentar a solicitat – iertați-mă toată lumea are funcții–, așa că a solicitat retrimiteră la comisie, însă aș vrea ca înainte de a supune votului să-l rog pe domnul ministru, i s-au adresat o serie de întrebări, unele cred și eu, care nu sunt specialist, suficient de pertinente, pe scurt, domnule ministru, vă rog să răspundeți la întrebările colegilor senatori.

Domnul Dumitru Daniel Botănoiu:

Mulțumesc frumos.

Aș începe cu prima, a domnului senator Calcan.

Sigur că borderoul de achiziție după ultima modificare a Legii nr. 145 se poate folosi. În situația în care proprietarul de teren a preluat grâu sau produse în natură poate să le dea pe borderou acelor entități economice care vor să ducă produse românești pe raft. Deci modificarea este făcută. V-am răspuns la întrebarea punctuală a dumneavoastră.

Al doilea lucru: sigur că putem discuta pe atestat, pe carnetul de comercializare însă nu, pentru că acest carnet de comercializare se eliberează în momentul în care producătorul se duce la piață. Nu are cum să ceară 800 de certificate și să nu se ducă la piață, pentru că atunci este nonsens.

Un alt lucru care cred eu că este extrem de important este faptul că acest atestat costă 3 lei. Deci cu atât pleacă de la consiliile județene către primării. Carnetul de comercializare este 12 lei. Deci din punctul acesta de vedere sigur că suntem deschiși pe atestat. Carnetul de comercializare însă explică și exprimă altceva în sensul în care el este eliberat, adică există marfa care trebuie vândută în piață.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Supun aprobării dumneavoastră solicitarea unui grup parlamentar de reîntoarcere la comisie.

Vă rog să votați.

Rog toți colegii prezenți în sală să voteze.

84 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Aprobată reîntoarcerea la comisii.